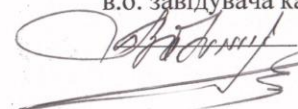


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ФАКУЛЬТЕТ УКРАЇНСЬКОЇ Й ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА ЖУРНАЛІСТИКИ  
КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА ЖУРНАЛІСТИКИ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

на засіданні кафедри української  
філології та журналістики  
протокол від 03.09.2020 р. № 2

в.о. завідувача кафедри

 (проф. Володимир ОЛЕКСЕНКО)

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ/ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ**

**СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА**

Освітньо-професійна програма «Філологія (Українська мова та література)»

другого (магістерського) рівня вищої освіти

Спеціальність 035 Філологія

Спеціалізація Українська мова та література

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Херсон 2020

Назва навчальної дисципліни/освітньої компоненти	Сучасна українська література
Викладач (і)	Тетяна Цепкало (Tetiana Tsepkalo), кандидат філологічних наук, старший викладач кафедри української філології та журналістики <a href="https://scholar.google.com.ua/citations?user=HEwxBE0AAAAJ&amp;hl=uk">https://scholar.google.com.ua/citations?user=HEwxBE0AAAAJ&amp;hl=uk</a>
Посилання на сайт	<a href="http://ksuonline.kspu.edu/course/view.php?id=2764">http://ksuonline.kspu.edu/course/view.php?id=2764</a> <a href="http://www.kspu.edu/About/Faculty/IUkrForeignPhilology/PhilologyJournalizm/Eduprograms/035mag.aspx">http://www.kspu.edu/About/Faculty/IUkrForeignPhilology/PhilologyJournalizm/Eduprograms/035mag.aspx</a>
Контактний тел.	0664749660
Е-mail викладача	<a href="mailto:tetiana.tsepkal@gmail.com">tetiana.tsepkal@gmail.com</a>
Графік консультацій	Четвер 8:30 - 10:00

## 1. Анотація курсу

Дисципліна спрямована на поглиблення знань, умінь і навичок студентів про сучасний літературний процес в Україні.

## 2. Мета та завдання курсу

**Мета навчальної дисципліни:** поглиблене вивчення тенденцій розвитку української літератури кінця XX - початку XXI століття, постмодернізму як основного напрямку сучасної літератури, що сприятиме глибокій та ґрунтовній літературній підготовці магістрантів; з'ясувати основні тенденції у розвитку літературного процесу рубежу століть; дати філологам ґрунтовні знання про творчість найяскравіших письменників цього періоду; спонукати до самостійного осмислення дискусійних питань; удосконалити навички аналізу постмодерних художніх творів.

**Завдання навчальної дисципліни:**

**Основні завдання вивчення дисципліни:**

### *теоретичні:*

- навчити магістрантів розкривати сутність нових явищ в українській літературі рубежу XX - XXI століть, їх зумовленість змінами у житті суспільства та закономірностями розвитку світового літературного процесу,
- поглиблювати знання філологів про явище постмодернізму та причини його появи в літературі;
- систематизувати відомості з теорії літератури про своєрідні ознаки постмодернізму як творчого напрямку;
- дати наукове знання фактів і явищ сучасного українського письменства;
- виробити вміння висловлювати власне бачення порушених у постмодерних художніх творах проблем;
- ознайомити магістрантів з досягненнями сучасного літературознавства у вивченні новітніх напрямів, стилів, жанрових модифікацій тощо;
- спонукати до читання творів сучасних українських авторів, філософських, психолого-педагогічних та літературознавчих праць;

### *практичні:*

- поглибити вміння розуміти, аналізувати та здійснювати інтерпретацію сучасного літературного твору;
- сприяти набуттю студентами навичок визначити родову приналежність твору, його жанр, жанрову форму, прокоментувати засоби зображення світу й людини в ньому;
- формувати вміння аналізувати й критично оцінювати закономірності розвитку художньої літератури в її національних, регіональних та світових вимірах;
- • сприяти формуванню у студентів власної думки, особистісних духовно-ціннісних орієнтирів, культурно-пізнавальних інтересів, естетичного смаку;
- ознайомити з національною своєрідністю та загальнолюдською цінністю включених до програми творів, розвивати вміння критично оцінювати художні твори та робити їх ідейно-естетичний аналіз, обґрунтовуючи власну оцінку і враховуючи думку літературних критиків
- прищепити навички самостійної роботи з літературно-критичними джерелами: статтями, монографіями, підручниками, енциклопедіями, кращими статтями як сучасних науковців, так і вчених діаспори, істориків літератури тощо;
- розвинути навички філологічного аналізу художніх творів у єдності змісту та форми, самостійно й об'єктивно оцінювати художні твори чи характеризувати літературне явище;
- розвинути навички визначати основні закономірності розвитку української літератури I половини XIX століття, визначати основну проблематику, сюжет, композицію, систему образів, виражально-зображувальні засоби мови;
- сприяти формуванню умінь використовувати набуті під час вивчення курсу знання для написання наукових студентських робіт;
- удосконалити вміння творчого виразного читання художніх творів напам'ять та виявляти авторську позицію і розгорнуто пояснювати й

обговорювати внутрішній світ героя у єдності його світоглядних та ціннісних чинників.

### 3. Програмні компетентності та результати навчання

Вивчення курсу ґрунтується на нових технологіях навчання й ураховує **розвиток таких компетентностей:**

**Загальні компетентності:**

**ЗК-3** Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

**ЗК-7** Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

**ЗК-9** Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.

**ЗК-11** Здатність проведення досліджень на належному рівні.

**Фахові компетентності:**

**ФК-2** Здатність осмислювати літературу як полісистему, розуміти еволюційний шлях розвитку вітчизняного і світового літературознавства.

**ФК-3** Здатність до критичного осмислення історичних надбань та новітніх досягнень філологічної науки.

**ФК-4** Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.

**ФК-6** Здатність професійно застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації для вирішення професійних завдань.

**Програмні результати навчання:**

**ПРН-8** Оцінювати історичні надбання та новітні досягнення літературознавства.

**ПРН-9** Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти українського мовознавства та літературознавства.

**ПРН-11** Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.

**ПРН-14** Створювати, аналізувати й редагувати тексти різних стилів та жанрів.

### 4. Обсяг курсу на поточний навчальний рік

Кількість кредитів/годин	Лекції (год.)	Практичні заняття (год.)	Самостійна робота (год.)
<b>3,5 / 105</b>	18	16	71

### 5. Ознаки курсу

Рік викладання	Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Обов'язкова/ вибіркова компонента
1	II	035 Філологія (Українська мова та література)	1	Обов'язкова

## **6. Технічне й програмне забезпечення/обладнання**

Мультимедійний комплекс: Ноутбук Lenovo IP 110-151-BR

ПроекторБепд MS 527 з екраном GrandView на тринозі

Акустична система 2.0 Edifier R18 black

Мультимедійний комплекс:

Ноутбук ASUS x 502 CA (x 502 CA - KKOSS) white

Проектор Optoma S 310

Екран Brateck PSDC 72 мобільний 72 (4: 3) 145 x 10

Акустична система АСМЕ bykrator» Multimediaspeaker Model:SS111W (2x2,5 Вт)

Відкритий доступ до електронного архіву-репозитарію ХДУ: [eKhSUIR.kspu.edu](http://eKhSUIR.kspu.edu)

## **7. Політика курсу**

Відвідування занять (очне або дистанційне) з дисципліни «Сучасна українська література» є обов'язковим. Винятки можливі лише для студентів із обмеженими можливостями з поважних причин.

Курс викладається українською мовою. Пропущені заняття або контрольні заходи (з поважної причини) мають бути відпрацьованими в позаурочний час, у консультативні години.

Високо цінується академічна доброчесність. Навіть окремий випадок порушення академічної доброчесності є серйозним проступком, який може призвести до несправедливого перерозподілу оцінок і, як наслідок, загального рейтингу студентів.

Під час занять або поза ними студент має демонструвати повагу та толерантність по відношенню до усіх учасників освітнього процесу (студенти, викладачі, допоміжний персонал).

Студенти повинні дотримуватися правил внутрішнього розпорядку ХДУ, усіх принципів та положень нормативних документів щодо організації навчального процесу у ЗВО.

## 8. Схема курсу

Тиждень	Тема, план	Форма навчального заняття	Список рекомендованих джерел	Завдання	Максимальна кількість балів
<b>Модуль 1. СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ПРОЗА</b>					
<b>Тиждень 1</b>	<p style="text-align: center;"><b>Тема 1: Тенденція розвитку української літератури наприкінці ХХ - початку ХХІ століття</b></p> <p style="text-align: center;"><b>План</b></p> <p>1. Зміна характеру розвитку літературного процесу. Пошук мовних естетичних способів моделювання й зображення дійсності.</p> <p>2. Типи дискурсів у сучасній українській літературі (модерний, неомодерний, заповідально-селянський, постмодерний).</p> <p>3. Постмодернізм як мистецько-культурний феномен кінця ХХ - початку ХХІ століття. Причини виникнення постмодернізму (продукт постіндустріальної «постчорнобильської» епохи).</p> <p>4. Роль у становленні і поширенні постмодернізму концепції філософів Мішеля Фуко, Жака Дерріда, Ролана Варта, Юлії Крістевої, Мерло Понті, Мартіна Гайдегера літературознавців Тамари Гундорової, Соломії Павличко, С. Квіта та ін.</p> <p>5. Національна своєрідність творів мистецтва, її вияв у постмодерністському творі.</p> <p>6. Особливості українського постмодернізму, його спрямування проти негативних явищ в українській культурі та політиці.</p> <p>7. Літературні угруповання та об'єднання, їх лідери: Національна спілка письменників, АУЛ (Асоціація українських письменників), асоціація «Нова література»; «Бу-Ба-Бу», «Нова дегенерація», «Пропала грамота», «Західний</p>	Лекція - 2 год., самост. - 4 год.	1, 4, 5, 6, 14, 17, 19, 28, 29, 30, 31, 34, 36, 37, 50, 54, 55, 57, 63, 68, 72, 81, 84, 87, 100, 1011, 115	<p style="text-align: center;"><b><u>Завдання для самостійної роботи:</u></b></p> <p>Зробити порівняльний аналіз українського та європейського постмодернізму - <b>2 б.</b></p>	2 б. самостійна робота  <b>Макс.кіл. 2 б.</b>

	вітер», «ЛуГоСад», «500», «Червона фіра»).				
<b>Тиждень 2, 3</b>	<p>Тема 2: <b>Художньо-інтелектуальний діапазон творчості Ю.Андруховича</b></p> <p>План</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Життєвий і творчий шлях Юрія Андруховича.</li> <li>2. Цикл армійських оповідань «Зліва, де серце». Художній фільм «Кисневий голод». Есе.</li> <li>3. Роман «Рекреації». Смысл назви твору. Орієнтації на концепцію середньовічної «карнавальної культури й амбівалентності».</li> <li>4. Роман «Московіада». Мозаїко-карнавальна композиція, моно-міфологічна схема розгортання сюжету.</li> <li>5. Роман «Перверзія». Безліч версій прочитання (автор - текст - світ - читач). Роман у романі - опера-буф «Орфей у Венеції», її роль у тексті «Перверзії». Символічний образ риби. Оцінка твору критикою.</li> </ol>	Лекція - 4 год., практичне заняття - 4 год., самост. - 4 год.	3, 4, 5, 12, 16, 20, 21, 26, 29, 35, 39, 58, 75, 82, 86, 91, 103, 104, 1096, 110, 112, 114	<b><u>Завдання для самостійної роботи:</u></b> Створити презентацію про один із творів митця (на вибір студента). - <b>2 б.</b>	8 б. усна відповідь на практичному у занятті  2 б. самостійна робота  <b>Макс.кіл. 6 б.</b>
<b>Тиждень 4</b>	<p>Тема 3: <b>Прозовий доробок Олександра Ірванця</b></p> <p>План</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Життєвий шлях Олександра Ірванця - поета, прозаїка, драматурга.</li> <li>2. «Львівська брама» — химерна інтерпретація політичної ситуації в країні. Доля української ідеї. Гра з текстом - автор - текст - читач.</li> <li>3. Дійові особи. Роль художнього обрамлення. Мова оповідання. Мовна палітра прози Олександра Ірванця.</li> <li>4. Роман «Рівне/Ровно (Стіна) : нібито роман». Жанрова специфіка та поетика твору.</li> <li>5. Повість «Очамимря». Інтертекстуальне прочитання твору.</li> <li>6. Особливості постмодерністських текстів Олександра Ірванця, Юрія Андруховича та Віктора Неборака.</li> </ol>	Лекція - 2 год., практичне заняття - 2 год., самост. - 4 год.	8, 66, 75, 86, 116	<b><u>Завдання для самостійної роботи:</u></b> Виписати особливості постмодерністських текстів Олександра Ірванця, Юрія Андруховича та Віктора Неборака. - <b>2 б.</b>	4 б. усна відповідь на практичному у занятті  2 б. самостійна робота  <b>Макс.кіл. 5 б.</b>

Тиждень 4	<p>Тема 4: Євген Пашковський. Романи «Безодня», «Щоденний жезл», стаття «Література як злочин»</p> <p>План</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Життєвий і творчий шлях письменника.</li> <li>2. Романи «Свято», «Вовча зграя», «Осінь для ангела», стаття «Література як злочин». Погляд на Спілку письменників України.</li> <li>3. Оповідання «Закрита палата» - основа роману «Безодня». «Навала» образів. Зневіра і розпач героїв. Використання «поточку свідомості», вражень.</li> <li>4. Роман-есеї «Щоденний жезл». Своєрідне зображення «імперії зла». Поєднання «поточку свідомості» з християнською традицією і біблійністю.</li> <li>5. Мовностилістичні особливості текстів.</li> <li>6. Критика про твори Євгена Пашковського.</li> </ol>	ауд. - 0 год. самост. - 8 год.	29, 43, 56, 76, 77, 78, 83, 85, 95, 96, 97, 98, 99	<p><b>Завдання для самостійної роботи:</b></p> <p>Окреслити проблематику та поетику кожного з творів. - <b>2 б.</b></p>	2 б. самостійна робота <b>Макс.кіл. 2 б.</b>
Тиждень 5	<p>Тема 5: В'ячеслав Медвідь. Роман «Льох»</p> <p>План</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Шлях у літературу. Умовний поділ творчого доробку письменника на два періоди.</li> <li>2. Романи «Льох», «Кров на соломі», літературні мемуари «Життя і Правда», мала проза, філософська есеїстика.</li> <li>3. Віддзеркалення епохи з її болями і мукою в романі «Кров на соломі».</li> <li>4. Роман «Льох». Проникнення у внутрішній світ людини. Використання поліської говірки.</li> <li>5. Переклади прози В. Медвідя російською мовою.</li> </ol>	ауд. - 0 год. самост. - 6 год.	9, 27, 29, 48, 89	<p><b>Завдання для самостійної роботи:</b></p> <p>Окреслити стильову манеру митця. - <b>2 б.</b></p>	2 б. самостійна робота <b>Макс.кіл. 2 б.</b>
Тиждень 5	<p>Тема 6: Оксана Забужко. Роман «Польові дослідження з українського сексу». Збірка прози «Сестро, сестро»</p> <p>План</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Життєвий шлях письменниці. Проза, поезія,</li> </ol>	Лекція - 2 год., практичне заняття - 2 год., самост. - 4 год.	7, 9, 25, 26, 29, 47, 48, 51, 52, 60, 64, 88, 90, 94, 113	<p><b>Завдання для самостійної роботи:</b></p> <p>Написати есе про вияв фемінізму у творчості О.Забужко. - <b>2 б.</b></p>	4 б. усна відповідь на практичному у занятті



	дослідницькі студії та есеїстка. 2. Роман «Польові дослідження з українського сексу». Зарубіжна та українська критика «Про польові дослідження...». Фемінізм у зарубіжній та українській літературі. 3. Збірка прози «Сестро, сестро» - книжка-самоантологія. 4. Оповідання «Сестро, сестро», особливості жанру твору. Тема, проблематика. Роль мови для характеристики персонажа. 5. Інші оповідання збірки «Сестро, сестро».				2 б. самостійна робота  <b>Макс.кіл. 6 б.</b>
<b>Тиждень 5</b>	Тема 7: <b>Проза М. Матіос</b> План 1. Огляд прозового доробку Марії Матіос. 2. Композиція та художні особливості роману «Солодка Даруся». Психологізм характерів. 3. Універсальна картина світу в романі «Майже ніколи не навпаки».	ауд. - 0 год. самост. - 7 год.	9, 20, 23, 24	<b><u>Завдання для самостійної роботи:</u></b> Окреслити історичні обставини, описані в романі «Солодка Даруся». - <b>2 б.</b>	2 б. самостійна робота  <b>Макс.кіл. 2 б.</b>
<b>Модуль 2. СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ПОЕЗІЯ</b>					
<b>Тиждень 6</b>	Тема 8: <b>Поетичний доробок Ю.Андруховича</b> План 1. Літературне угруповання «Бу-Ба-Бу», його засновники. Новий різновид поезії - поетичне шоу. 2. Поетичний дебют Юрія Андруховича. Збірка «Небо і площі». 3. Елегійно-класичний характер збірки «Середмістя». 4. Збірка «Екзотичні птахи і рослини». 5. Ліричний цикл «Цирк Вагабундо» - зразок зіткнень «високого й низького». Алгоритичні образи, їх роль, засоби творення. 6. Цикл «Кримінальні сонети». Погляд на повсякденну дійсність як театр абсурду, епатажність; уживання жаргонної лексики, евфемізмів у сонетах «Ніжність», «Азарт»,	Лекція - 2 год., практичне заняття - 2 год., самост. - 4 год.	5, 6, 7, 8, 10, 11, 11, 15, 18, 20, 22, 25, 46, 73, 74, 93, 105, 106, 107	<b><u>Завдання для самостійної роботи:</u></b> Створити презентацію про поетичний доробок Ю. Андруховича. - <b>2 б.</b>	4 б. усна відповідь на практичному занятті  2 б. самостійна робота  <b>Макс.кіл. 6 б.</b>

	«Життєпис», «Мафія». 7. Збірка «Пісні для мертвого півня». Таємниця назви збірки і назв віршів. Образ півня. Душевний стан ліричного героя. 8. Силабо-тонічна система віршування, верлібр, вірші-сонети у поетичних текстах Юрія Андруховича.				
<b>Тиждень 7</b>	<p align="center"><b>Тема 9: Своєрідність поезії О.Ірванця</b></p> <p align="center">План</p> <p>1. Особливості компонування збірки «Любіть!...». Ранні вірші про девальвацію мрій («Пейзаж з вікна казарми», «О-ля-ля!» - сказав Рембо...»).</p> <p>2. Метафізичні тексти «Мій хрест», «Переночуй мене, вишневий саде», «Короткий вірш про кінець світу».</p> <p>3. Еротичні вірші, присвячені жінкам. Актуальність поезії «Лоліта».</p> <p>4. Політична іронія Олександра Ірванця. Вірш «Любіть!...» і поезія В. Сосюри «Любіть Україну»; «Інфінітив», «Еіпе кіеіпе Хасьппык», «Вірш до рідної мови».</p> <p>5. Олександр Ірванець - «поет абсолютного слуху». Гра слів, звуків і співзвуч.</p> <p>6. Приналежність поезії до карнавально-провокаційної течії постмодерністського дискурсу.</p>	Лекція - 2 год., практичне заняття - 2 год., самост. - 4 год.	8, 10, 11, 22, 59, 66, 74, 93, 101, 105, 106, 107	<b><u>Завдання для самостійної роботи:</u></b> Створити презентацію про особливості поезії О. Ірванця. - <b>2 б.</b>	4 б. усна відповідь на практичному у занятті  2 б. самостійна робота  <b>Макс.кіл. 6 б.</b>
<b>Тиждень 8</b>	<p align="center"><b>Тема 10: Поезія В.Неборака: тематичне та художнє розмаїття</b></p> <p align="center">План</p> <p>1. Шлях у літературу Віктора Неборака - «прокуратора» «Бу-Ба-Бу». Творче кредо письменника.</p> <p>2. Збірки поезій «Бурштиновий час», «Літаюча голова», «Alter Едо».</p> <p>3. Мотиви тексту «Бубон (сонет, виголошений</p>	Лекція - 2 год., практичне заняття - 2 год., самост. - 4 год.	10, 11, 20, 22, 61, 74, 93, 102, 105, 106, 107	<b><u>Завдання для самостійної роботи:</u></b> Окреслити особливості поезій В.Неборака. - <b>2 б.</b>	4 б. усна відповідь на практичному у занятті  2 б. самостійна робота

	<p>літаючою Головою)», «Монолог з псячого приводу», «Пісенька про пана базя».</p> <p>4. Феномен нового героя-маски в тексті «Лист». Позиція очікування у вірші «Листи, знайдені у пляшці з-під львівського пива».</p> <p>5. Метафора блазня у текстах Неборака «Роздум бігу», «Love Story» (мелодрама з п'яти сонетів).</p> <p>6. Своєрідність текстів «В очікуванні Ориси», «Три елегії» (Ув'язнений Дон Жуан).</p> <p>7. Актуальність тексту «Ще один лист» (в Україну - з півдня). Філософська проблема «Бог - Всесвіт - Людина».</p> <p>8. Екзистенціалізм творчості Віктора Неборака.</p>				<b>Макс.кіл. 6 б.</b>
<b>Тиждень 9</b>	<p>Тема 11: <b>Поезія Оксани Забужко</b> План</p> <p>1. Традиції і новаторство в поетичних текстах.</p> <p>2. Збірки «Травневий іній», «Диригент останньої свічки», «Апостол», «Новий закон Архімеда: Вибрані вірші 1980-1998».</p> <p>3. Вірш «Попелюшка», його актуальність. Постановка поезій «Попелюшка» і «Пані Мержинська» нью-йоркською групою Yara Arts Group.</p> <p>4. Моноопера В.Балея «Клітемнестра» на текст (англійський переклад) Оксани Забужко.</p> <p>5. Переклади поетичних текстів європейськими мовами.</p>	<p>ауд. - 0 год.</p> <p>самост. - 6 год.</p>	7, 9, 20, 33, 108	<p><b><u>Завдання для самостійної роботи:</u></b></p> <p>Порівняти авторські тексти та їх постановки нью-йоркською групою Yara Arts Group. - <b>2 б.</b></p>	<p>2 б. самостійна робота</p> <p><b>Макс.кіл. 2 б.</b></p>
<b>Тиждень 10</b>	<p>Тема 12: <b>Процюк С. Збірки «На вістрі двох правд», «Апологетика на світанку»</b> План</p> <p>1. Степан Процюк - представник «Нової генерації».</p> <p>2. Філософія бунту у віршах, намагання ліричного героя втекти від світу Абсурду і Хаосу («Знаю», «Коли тікає щастя із анкет...»).</p>	<p>ауд. - 0 год.</p> <p>самост. - 6 год.</p>	44, 62, 79	<p><b><u>Завдання для самостійної роботи:</u></b></p> <p>Виписати філософські мотиви в поезіях С. Процюка - <b>2 б.</b></p>	<p>2 б. самостійна робота</p> <p><b>Макс.кіл. 2 б.</b></p>

	3. Проблематика інших поезій із збірок. Риси авангардизму.				
<b>Тиждень 10</b>	<p>Тема 13: <b>Поетичні доробки Сергія Жадана та Ростислава Мельниківа</b></p> <p>План</p> <p>1. Сергій Жадан та Ростислав Мельників - представники творчого угруповання «Червона Фіра».</p> <p>2. Збірки Сергія Жадана «Рожевий дегенерат», «Генерал Юда», «Цитатник», «Балади про війну та відбудову». Епатажні та пародійні тексти «Червень дозрівав», «ПТУ», «Волога і різка, мов контури дерев...».</p> <p>3. Віршові тексти Ростислава Мельниківа «Аристократи божевілля», «Місяць шпилить», «Останні дощі». Маска ліричного героя. Гра зі словом, опис гротескних ситуацій у текстах.</p>	Лекція - 2 год., практичне заняття - 2 год., самост. - 4 год.	7, 8, 13, 25, 26, 32, 38, 40, 45, 65, 67, 69, 71	<b>Завдання для самостійної роботи:</b> Створити презентацію про одну збірку митця (на вибір студента). - <b>2 б.</b>	4 б. усна відповідь на практичному у занятті  2 б. самостійна робота  <b>Макс.кіл. 6 б</b>
<b>Тиждень 10</b>	<p>Тема 14: <b>Василь Слпчук. Збірка «Мовчання, адресоване мені»</b> План</p> <p>1. Життєвий і творчий подвиг письменника.</p> <p>2. Збірка-трикнижжя «Мовчання, адресоване мені».</p> <p>3. Осмислення стану людської душі в поезіях у прозі «Осінній щоденник».</p> <p>4. Образ жінки як символу кохання і натхнення у віршах. Метафізичне осягнення таємниці жінки.</p> <p>5. Образи-символи. Домінанта метафори. Онтологічне та метафізичне «Я».</p>	ауд. - 0 год. самост. - 6 год.	2, 41, 42, 70, 80, 92	<b>Завдання для самостійної роботи:</b> Виписати образи-символи в поезіях В. Слпчука та проаналізувати їх. - <b>2 б.</b>	2 б. самостійна робота  <b>Макс.кіл. 2 б.</b>

## 9. Форма (метод) контрольного заходу та вимоги до оцінювання програмних результатів навчання

### Шкала оцінювання у ХДУ за ЄКТС

Оцінка відповідає рівню сформованості загальних і фахових компетентностей та отриманих програмних результатів навчання здобувана освіти та визначається шкалою ЄКТС та національною системою оцінювання

Сума балів /Localgrade	Оцінка ЄКТС		Оцінка за національною шкалою/Nationalgrade
90 - 100	<b>A</b>	Excellent	Відмінно
82-89	<b>B</b>	Good	Добре
74-81	<b>C</b>		
64-73	<b>D</b>	Satisfactory	Задовільно
60-63	<b>E</b>		
35-59	<b>FX</b>	Fail	Незадовільно з можливістю повторного складання
1-34	<b>F</b>		Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Загальна оцінка складається:

- 60 балів - поточне оцінювання (результати виконання всіх обов'язкових видів робіт);
- 40 балів - результати підсумкового контролю.

Кількість балів за вибіркові види діяльності (робіт), які здобувач може отримати для підвищення семестрової оцінки, не може перевищувати 10 балів

Максимальна кількість - 100 балів

**Розподіл балів, які отримують здобувачі за результатами опанування навчальної дисципліни «Сучасна українська література», формою семестрового контролю якої є екзамен**

Здобувачі, які брали участь у науково-дослідній роботі (підготовка наукової статті, участь у науковій конференції, семінарі, конкурсах наукових робіт, предметних олімпіадах, неформальній та інформальній освіті), можуть отримати **бонусні (заохочувальні) бали - до 10 балів.**

**Розподіл балів, які отримують здобувачі, за результатами опанування освітньої компоненти/навчальної дисципліни, формою семестрового контролю якої є . екзамен**

№	Види навчальної діяльності (робіт)	модуль 1	модуль 2	Сума балів
<b>Обов'язкові види навчальної діяльності (робіт)</b>				
1.	Аудиторна робота (заняття у дистанційному режимі)			
	- усне опитування	16	16	<b>32</b>
2.	Самостійна робота	14	14	<b>28</b>

	<b>Поточне оцінювання (разом)</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>60</b>
	<b>Підсумковий контроль</b>			<b>40</b>
	<b>Разом балів</b>			<b>100</b>
1	- участь у наукових, науково-практичних конференціях, олімпіадах; - підготовка наукової статті, наукової роботи на конкурс; - тощо			<b>max 10</b>

### Взаємозв'язок між програмними результатами навчання та обов'язковими . видами навчальної діяльності (робіт)

Програмні результати навчання (ПРН)	Види робіт	Усне опитування (виступ, доповідь, участь у обговоренні)	Практичні (лабораторні, семінарські) роботи	Письмові роботи
<b>ПРН-8</b> Оцінювати історичні надбання та новітні досягнення літературознавства.		+	+	+
<b>ПРН-9</b> Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти українського мовознавства та літературознавства.		+	+	+
<b>ПРН-11</b> Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів,		+	+	+
<b>ПРН-11</b> Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу,				
<b>ПРН-14</b> Створювати, аналізувати й редагувати тексти різних стилів та жанрів.		+	+	+

## 10. Список рекомендованих джерел (наскрізна нумерація)

### • Основні

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / ред. М. Зубрицька. Львів : Літопис, 1996. 631 с.
2. Баран Є. Повторення пройденого... : літ.-крит. Статті, рецензії, есеї. Луцьк : ПВД «Твердиня», 2013. 156 с.
3. Белей Н. У силовому полі світової літератури: мистецький код Юрія Андруховича : літературні есе. *Всесвітня література в сучасній школі*. 2012. № 9. С. 23-31.
4. Беседа Л. Провідні тенденції розвитку української літератури в другій половині ХХ - початку ХХІ ст. *Все для вчителя*. 2012. № 17/18 (верес.). С. 165-168.
5. Білоцерківець Н. БУ-БА-БУ та ін..., або Дещо про український поетичний авангард. *Слово і час*. 1991. № 1. С. 42-44.

6. Гаврилюк Н. Новітня українська поезія: відлуння екзистенціалізму. *Слово і час*. 2010. № 4. С. 78-86.
7. Голобородько Я. *New Ukrainian Alternative: (знакові тексти помежів'я ХХ-ХХІ століть)*. Харків : Основа, 2005. 116 с.
8. Голобородько Я. Артеграунд. Український літературний істеблшмент : зб. ст. / ред. О. Шарговська. Київ : Факт, 2006. 160 с.
9. Голобородько Я. Елізіум. Інкорпорація стратогем / худож.-оформ. В.Т. Сандуляк, голов. ред. Н.Є. Фоміна. Харків : Фоліо, 2009. 188 с.
10. Горелик О. Серце, кинуте в юрбу, вибухає: Бу!-Ба!-Бу! *Art line*. 1998. № 4. С. 64-65.
11. Гундорова Т. «Бу-Ба-Бу», Карнавал і Кіч. *Критика*. 2000. № 7-8. С. 13-18.
12. Демченко А. Українська постмодерна література : Юрій Андрухович. Херсон, 2004. 24 с.
13. Дзюба І. Чорний романтик Сергій Жадан / голов. ред. С.В. Головка, іл. М. Паленко. Київ : Либідь, 2017. 110 с.
14. Енциклопедія постмодернізму / ред. Ч.Е. Вінквіст, ред. В.Е. Тейлор, пер. В. Шовкун - Київ : Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2003. 503 с.
15. Єщенко Т. Текстово-антропоцентричний вимір метафори українських поетів 1990-х : монографія. Київ : Академвидав, 2018. 352 с.
16. Зборовська Н. Завершення карнавалу «Перверзії» Юрія Андруховича. *Вітчизна*. 1997. № 5-6. С. 145-152.
17. Історія української естетичної думки : монографія / за ред. проф. В.А. Личковаха. Київ : Центр учбової літератури, 2018. 388 с.
18. Моренець В. Сучасна українська лірика: модель жанру. *Сучасність*. 1996. № 6.
19. Назарець В., Васильєв Є. Постмодернізм як літературне явище. *Всесвітня література та культура в навчальних закладах України*. 2008. № 2. С. 2-6.
20. Найдан М. Від Гоголя до Андруховича : літературознавчі есеї. Львів : ЛА «Піраміда», 2017. 224 с.
21. Нам усім пощастило: розмови з Юрієм Андруховичем / упоряд. В. Карп'юк, ред. Я. Довган, фот. Р. Шпук. Брустурів (Івано-Франків. обл.) : Дискурсус, 2017. 236 с.
22. Неборак В. Введення до Бу-Ба-Бу. *Березіль*. 1995. № 11-12. С. 159-175.
  
23. Новиков А. Марія Матіос «Солодка Даруся»: тема, сюжет, образи. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2017. № 16/17/18. С. 62-66.
24. Павленко О. Читацька конференція за творами Марії Матіос «Солодка Даруся». *Дивослово*. 2017. № 5. С. 19-23.
25. Перехресні стежки українського маскулінного дискурсу : Культура й література ХІХ - ХХІ століть / за ред. А. Матусяк. Київ : Laurus, 2014. 368 с.
26. Терен Т. КБСвізити : антологія письменницьких голосів : у 3-х кн. Кн. 1. Львів : Видавництво Старого лева, 2015. 276 с.
27. Харченко А. Щоденник В'ячеслава Медведя в силовому полі українського модернізму. *Слово і час*. 2006. № 7. С. 44-48.
28. Харчук Р. Покоління постепохи : проза. *Дивослово*. 1998. № 1. С. 6-12.
29. Харчук Р. Сучасна українська проза. Постмодерний період: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / ред. А.А. Даниленко. Київ : Академія, 2011. 247 с.
30. Хіцинська І. Постмодернізм. Загальна характеристика. *Дніпро*. 2012. № 6. С. 122-127.
31. Hutcheon L. *A Poetics of Postmodernism. History, Theory, Fiction*. New York and London : Routledge, 2002. 268 p.

#### Додаткові

32. Бадін Є. Ворожіння на слові : про поезію Сергія Жадана. *Березіль*. 2011. № 9/10. С. 34-39.
33. Бакумкіна М. Художні функції онімів у поезиці Оксани Забужко. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2018. № 7/8. С. 66-70.
34. Бернадська Н. Постмодернізм і «пам'ять жанру». *Слово і час*. 2015. № 7. С. 74-78.

35. Бетко І. Архетипальна постать блазня в українській постмодерній прозі (на прикладі творів Ю. Андруховича та ін.). *Слово і час*. 2009. № 3. С. 54-64.
36. Богданович І., Шедяков В. Модерн і Постмодерн - парадигми розвитку. *Віче*. 2009. № 18. С. 2-4.
37. Бондаренко А. Українська еліта: патогенез самотності. *Слово і час*. 1998. № 11. С. 42-45.
38. Бондаренко С. Сергій Жадан: «Вірші мені дорожчі, а прозу вважаю вагомішою». *Літературна Україна*. 2011. № 44(17 листоп.). С. 7.
39. Будін П.-А. Кінець імперії: роман Юрія Андруховича «Московіада» / пер. Л. Шьоквіст. *Слово і час*. 2007. № 5. С. 62-66.
40. Бутурлим Т. Як мислити позитивно у складних соціально-політичних умовах ХХІ ст. : урок в 11 класі за поезією Сергія Жадана (2 год). *Дивослово*. 2017. № 6. С. 12-16.
41. Василь Слапчук: текст як життя : Інтерв'ю Олександра Клименка з Василем Слапчуком. *Кур'єр Кривбасу*. 2008. № 7/8. С. 272-282.
42. Вербич В. Василь Слапчук: «Я вдячний Богові за даровані літа». *Літературна Україна*. 2011. № 49(22 груд.). С. 7.
43. Вертипорох О. Психосемантика процесу читання сучасного українського тексту : на матеріалі романістики Євгена Пашковського. *Дивослово*. 2019. № 6. С. 43-47.
44. Вишневський В. Степан Процюк: «Вірю в людський розум і людську душу». *Літературна Україна*. 2012. № 28(26 лип.). С. 15.
45. Гаврилюк Н. Літературний псалом: Сергій Жадан. *Слово і час*. 2017. № 7. С. 31-35.
46. Гаврилюк Н. Поліметричний вірш періоду постмодернізму («Індія» Юрія Андруховича). *Слово і час*. 2007. № 11. С. 42-48.
47. Гаєвська Р. Не польові дослідження... *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2006. № 17/18 (черв.). С. 12-13.
48. Голобородько Я. Літературний архіпелаг : постаті, тексти, тенденції : [аналіз творчості укр. письмен. І. Нижника та В. Медведя]. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2010. № 11/12. С. 151-159.
49. Голобородько Я. Між романом та есеєм. Оксана Забужко. *Українська мова та література. Шкільний світ*. 2009. № 9 (берез.). С. 6-7.
50. Голобородько Я. Новітні художні тенденції та постаті. Огляд репрезентативних явищ початку ХХІ ст. Українська література в загальноосвітній школі. 2009. № 1. С. 2-4.
51. Голобородько Я. Психологізм... Епатажність... Феєричність... Новітні тенденції української прози: Оксана Забужко и Юрій Винничук. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2006. № 2 (берез.). С. 88-98.
52. Голобородько Я. Сексментальна траєкторія Оксани Забужко. *Слово і час*. 2009. № 12. С. 74-79.
53. Голобородько Я. Сергій Жадан: критична маса естетичних альтернатив. Українська література в загальноосвітній школі. 2012. № 1. С. 3134.
54. Голубець О. Українське мистецтво ХХ століття: проблеми національної ідентифікації. *Артанія*. 2011. № 2. С. 3-10.
55. Даньшина Л. Постмодернізм у контексті сучасної культури : теоретичні засади й художня практика. *Світова література. Шкільний світ*. 2014. № 15/16 (серп.). С. 63-66.
56. Іванишина І. Погляд на сучасну прозу через призму творчості Євгена Пашковського. *Рідна школа*. 2005. № 3. С. 58-62.
57. Іщенко Ю. Деякі паралелі барокового та постмодерного дискурсу. *Філософська думка*. 2006. № 5. С. 91-109.
58. Калинська Л. Синтез масового й елітарного (на матеріалі Ю.Андруховича). *Слово і час*. 1998. № 2. С. 18-22.
59. Калита О. Іронічні тропи в текстах сучасних українських письменників. *Дивослово*. 2008. № 10. С. 38-41.
60. Кисла Т. Специфіка маски автора фемінного постмодерністського роману : на матеріалі романів О. Забужко «Польові дослідження українського сексу», С. Пиркало «Зелена Маргарита» та Н. Зборовської «Українська Реконкіста». *Українська література в загальноосвітній школі*. 2007. № 5. С. 11-14.
61. Коваль Н. Віктор Неборак: «В українській класичній літературі дуже мало творів, побудованих на цікавих сюжетах». *Українська мова та*



література. *Шкільний світ*. 2015. № 1 (січ.). С. 5-7.

62. Коваль Н. Степан Процюк: «Письменник без любові - механічна лялька». *Українська мова та література. Шкільний світ*. 2015. № 7/8 (квіт.). С. 8-14.
63. Козюра О. Феномен постмодернізму : спроба визначення естетичної функції. *Всесвітня література та культура в навчальних закладах України*. 2007. № 10 (жовт.). С. 10-12.
64. Корабльова О. Сексуальність як вияв самотності у прозі О.Забужко. *Слово і час*. 2003. № 7. С. 76-83.
65. Кріцина О., Коновалова М. Книга Сергія Жадана «Месопотамія» в контексті української сучасної літератури. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2020. № 10/11/12. С. 88-95.
66. Кроп Т. Ірванічно по максимуму. *Літературна Україна*. 2013. № 20 (16 трав.). С. 13.
67. Кроп Т. Поезія жорстока і лірична. *Літературна Україна*. 2012. № 18 (3 трав.). С. 13.
68. Кушкова С. Постмодернізм у літературі другої половини ХХ ст., його естетична парадигма. *Зарубіжна література в школі*. 2008. № 8. С. 34-37.
69. Лавринович Л., Салаган М. Міфологізація часопростору у збірці С. Жадана «Месопотамія». *Молодий вчений*. 2014. № 12. С. 225-228.
70. Линник А. «Що таке війна? Я чув і знаю...» : «Афганська» поезія Василя Слапчука : система уроків. *Українська мова та література. Шкільний світ*. 2009. № 17/18/19 (трав.). С. 44-51.
71. Литвин Л. Збірка С. Жадана «Життя Марії»: марійний дискурс. *Молодий вчений*. 2016. № 12 ч. 3. С. 366-370.
72. Логвиненко Ю. Підстави для абсурду і втеча від абсурду: ранній український постмодернізм крізь оптику біблійної міфології. *Слово і час*. 2008. № 6. С. 57-61.
73. Логвиненко Ю. Символізація явищ природи в системі поетичного мовлення дев'яноститицих: постмодерна рецепція образу світу. *Слово і час*. 2012. № 10. С. 42-51.
74. Маленко О. Прочитання постмодерного тексту : інтерпретація смислів. Робота з постмодерною поезією на уроках літератури. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 16/17/18. С. 77-86.
75. Масенко Л. Суржик у сучасній художній літературі. *Дивослово*. 2011. № 4. С. 25-30.
76. Матушкіна Д. Аналіз елементів хронокомплексу міста в романі Є. Пашковського «Осінь для ангела». *Молодий вчений*. 2017. № 10 ч. 4. С. 641-643.
77. Матушкіна Д. Інтерпретація урбаністичного простору (на матеріалі роману «Щоденний жезл» Є. Пашковського). *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер. Філологія*. 2017. № 30 т. 1. С. 33-35.
78. Матушкіна Д. Локуси міста як складники художнього простору в романі «Свято» Є. Пашковського. *Львівський філологічний часопис*. 2018. № 3. С. 163-166.
79. Матюша В. Творчість Степана Процюка : система уроків. *Українська мова та література. Шкільний світ*. 2009. № 17/18/19 (трав.). С. 3543.
80. Моклиця М. Історія кохання: ЕРОС і ТАНАТОС. *Літературна Україна*. 2017. № 10 (9 берез.). С. 11.
81. Наєнко М. Про помежів'я літератури й паралітератури. *Слово і час*. 2011. № 5. С. 92-101.
82. Несисюк О. «Енеїда» І.Котляревського та «Рекреації» Ю.Андруховича як знакові твори української літератури. *Українська мова та література*. 2000. № 42. С. 1-2.
83. Пастух Т. Життя та доля в романістиці Євгена Пашковського. *Слово і час*. 2013. № 11. С. 78-90.
84. Пахаренко В. Нарис української поетики. *Українська мова та література*. 2001. № 29-32. С. 43.
85. Погасій Ю. Специфіка художнього конфлікту «український селянин - місто» в романах Валер'яна Підмогильного «Місто» та Євгена

- Пашковського «Свято», «Безодня». *Українська мова і література в школах України*. 2017. № 9. С. 41-43.
86. Поліщук Я. «Між пригадуванням і передчуттям» репрезентація советського минулого в сучасній літературі. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2007. № 12. С. 5-9.
87. Поліщук Я. Постколоніальний аспект сучасної літератури. *Всесвітня література та культура в навчальних закладах України*. 2006. № 4. С. 98-102.
88. Рижкова Г.-П. Жанрова природа прозопису Оксани Забужко. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2008. № 3. С. 28-32.
89. Романенко О. Архетип села у високій та масовій літературі (на матеріалі творів Г. Пагутяк, В. Медвідя, Люко Дашвар). *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Сер. Літературознавство. Мовознавство. Фольклористика*. 2011. № 22. С. 15-19.
90. Романчук О. Поговоримо про сокровенне : урок-диспут за повістю Оксани Забужко «Дівчатка». *Українська мова та література. Сер., Шкільний світ*. 2016. № 7/8 (квіт.). С. 40-48.
91. Севрук О. Урбаністичний простір у романах Юрія Андруховича. *Слово і час*. 2010. № 3. С. 70-80 .
92. Слабошпицький М. Навпроти течії трави, або феноменологія сучасного : погляд на поезію Василя Слапчука. *Київ*. 2013. № 1. С. 134-143.
93. Таран Л. Трава з-під каменя: (Груповий портрет неоавангардистів). *Україна*. 1991. №11. С. 18-21.
94. Таран Л. Жіночий простір: витворення цілісності : «Инопланетянка» Оксани Забужко. *Березіль*. 2005. № 12. С. 165-176.
95. Тендітна Н. Експресія смерті в романі Є. Пашковського «Вовча зоря». *Одеський лінгвістичний вісник*. 2015. № 6 т.1. С. 114-118.
96. Тендітна Н. Емоції смерті в романі Є. Пашковського «Вовча зоря». *Науковий вісник міжнародного гуманітарного університету. Сер. Філологія*. 2014. № 11 т.1. С. 68-71.
97. Тендітна Н. Смерть і бунт у романі-есе «Щоденний жезл». *Молодий вчений*. 2015. № 2. С. 128-131.
98. Тендітна Н., Смірнова Н. «Безодня» «Закритої палати» Є. Пашковського. *Науковий вісник міжнародного гуманітарного університету. Сер. Філологія*. 2016. № 24 т. 1. С. 69-71.
99. Тендітна Н., Смірнова Н. «Безодня» смертей у романі Є. Пашковського. *Молодий вчений*. 2016. № 12.1 ч. 2. С. 379-382.
100. Тіхомірова О. Постмодернізм як творчий метод. *Всесвітня література в сучасній школі*. 2015. № 5. С. 39-40.
101. Фасоля А., Фасоля Т. Олександр Ірванець - ліричний ... іронічний ... : аналіз поетичної творчості на заняттях спецкурсу. *Дивослово*. 2011. № 3. С. 2-12.
102. Фасоля А., Фасоля Т. Поетичне шоу Віктора Неборака, або знову про Бу-Ба-Бу і бубабістів : вивчення поетичної творчості на заняттях спецкурсу профільної школи. 11 клас. *Українська мова й література в сучасній школі*. 2012. № 1. С. 65-71.
103. Харчук Р. Юрій Андрухович не для дітей? *Дивослово*. 2006. № 12. С. 27-32.
104. Цапліна І. Феномен творчості в романі Ю. Андруховича «Рекреації». URL : [krytyka@gilan.uar.net](mailto:krytyka@gilan.uar.net).
105. Цепкало Т. Міфологізм української поезії ХХ століття як об'єкт літературознавчого дискурсу. *Modern researches in philological sciences : Collective monograph*. Riga : Izdevniecība "Baltija Publishing", 2020. P.372-397.
106. Цепкало Т. Міфологема місяця в українській поезії ХХ століття : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.01.01 «Українська література». Київ, 2018. 20 с.
107. Цепкало Т. Міфологема місяця як символ смерті в українській поезії ХХ століття. *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка; редактори- упорядники В. Ільницький, А. Душний, І. Зимомря*. Дрогобич : Видавничий дім «Гельветика», 2018. Вип.21. Том 2. С. 92-96
108. Шаф О. Лірика Оксани Забужко: альтернативна культурна версія. *Дивослово*. 2015. № 6. С. 47-51.
109. Шевчук В. З відкритим заборолом. Про прозу Юрія Андруховича. *Прапор*. 1989. № 7. С. 101-103.

110. Шерех Ю. Го-Гай-Го. Про прозу Юрія Андруховича і з приводу. Сучасність. 1996.- № 10. С. 123-129.
111. Штейнбук Ф. Тілесно-міметичний метод аналізу художніх творів: суперечлива апологія. *Слово і час*. 2008. № 12. С. 56-66.
112. Юрій Андрухович про таємницю «Таємниці»: [інтерв'ю з укр. письм. про його нову кн. під час презентації її в м. Херсоні] / записала Л. Жарких. *Новий фаворит*. 2007. № 2. С. 26-27.
113. Blacker U. Nation, body, home: gender and national identity in the work of Oksana Zabuzhko. *The Modern Language Review*. Vol. 105. No. 2 (April 2010). PP. 487-501.
114. Borodenko L. Genetic peculiarities of borrowed language elements on modern study of Ukrainian literature (on the material of idiostyles of Y. Andrukhovich, I. Karpa, I. Rozdobudko, O. Zabuzhko. *Лінгвістичні студії*. Випуск 32. 2016. С. 42-45.
115. Demirel D. Modernizm, postmodernizm ve kamu yonetimi. *Firat University Journal of Social Science*. Cilt: 24, Sayı: 2, ELAZIG-2014. S .169-178.
116. Shkandrij M. The Shifting Object of Desire: The Poetry of Oleksandr Irvanets. *Canadian-American Slavic Studies*. Volume 44: Issue 1-2. 2010. PP. 67-81.
117. Virych O. The problem of human interaction with the world: the existential approach (on material of the prose M. Matios). *Закарпатські філологічні студії*. 2018. № 5 т. 1. С. 146-150.

#### **Інтернет-ресурси**

118. Інститут літератури ім. Т.Шевченка: <http://www.ilnan.gov.ua/index.htm>.
119. Національна спілка письменників України: <http://www.nspu.org.ua>.
120. Українська література: електронна бібліотека: <http://www.ukrlit.com.ua>.
121. Енциклопедія української літератури: <http://www/proza.cjm/ua>.
122. Українська бібліотека «Джерело»: <http://ukrlib.com>.
123. EXLIBRIS - українська електронна бібліотека: <http://ukrlib.com>.
124. Інститут філології КНУ імені Тараса Шевченка: <http://www.philology.Kiev.ua>.
125. Український лінгвістичний портал: <http://www1.ulif.org.ua/ulif/>.
126. Тестові Інтернет-портали: [www.ets.org](http://www.ets.org); [www.testportal.com.ua](http://www.testportal.com.ua).
127. <http://www.ukr-in-school.edu-ua.net> - українська мова і література в школі науково-методичний журнал електронна версія.
128. Українська бібліотека «Джерело»: <http://ukrlib.com>.